

Prot. N. 213/2023 Int.

*5



Procura della Repubblica di Agrigento

**SERVIZIO DI VIGILANZA ARMATA DEGLI UFFICI GIUDIZIARI DI
AGRIGENTO, PER 24 MESI DECORRENTI DAL 01/09/2023 AL 31/08/2025”.**

**Procedura negoziata senza previa pubblicazione sotto soglia con rdo 3629524
art. 36 comma 2 lett b) D Lgs 50/2016 ad almeno 5 operatori economici iscritti
al Me. Pa. in possesso della licenza prefettizia ex art. 134 del T.U.L.P.S. e
abilitati alla somministrazione del servizio in parola presso gli uffici giudiziari di
Agrigento**

**criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa
Numero di gara 9175535 - CIG 9912179CDD**

PROVVEDIMENTO DI AGGIUDICAZIONE

Il Procuratore della Repubblica, premesso che:

a seguito dell'atto di autorizzazione alla spesa n. 138898 del 06.06.2023 del Ministero della Giustizia Direzione Generale delle Risorse materiali e delle Tecnologie del Ministero della Giustizia e dalla successiva determina del Procuratore della Repubblica di Agrigento f. f. n. 125/2023 del 22.06.2023 - Codice trasparenza n. 6527/2023 è stata avviata **Procedura negoziata senza previa pubblicazione sotto soglia con rdo 3629524 art. 36 comma 2 lett b) D Lgs 50/2016 ad almeno 5 operatori economici iscritti al Me. Pa. in possesso della licenza prefettizia ex art. 134 del T.U.L.P.S. e abilitati alla somministrazione del servizio in parola presso gli uffici giudiziari di Agrigento e criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;**

- a tal fine, gli atti di gara erano stati pubblicati sul Portale Acquistinretepa in data 30.6.2023, con scadenza per la presentazione delle offerte fissata al 30.7.2023, h. 14:00;
- all'appalto specifico venivano invitati n. 7 operatori economici iscritti al Me. Pa. secondo le indicazioni dettate dalla determina a contrarre n. 125/2023 per le categorie merceologiche interessate alla data di pubblicazione dello stesso.

Alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte stabilita per il giorno 30.7.2023, h. 14:00, erano pervenute le offerte delle seguenti n. 5 ditte di seguito indicate:

1. METRONOTTE D'ITALIA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) n. partecipazione 760615 Lotto 1 data presentazione offerta 27/07/2023 12:21,59;

2. EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) n. partecipazione 775563 Lotto 1 data presentazione offerta 28/07/2023 09:38,13

3. MONDIALPOL SECURITY SPA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) n. partecipazione 796169 Lotto 1 data presentazione offerta 27/07/2023 17:16:45;

4. SECURITY SERVICE SRL singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) n. partecipazione -753200 28/07/2023 17:59:23.

5. SICURTRANSPORT SPA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A) n. partecipazione 752420 Lotto 1 data presentazione offerta 27/07/2023 10:37:23;

Non risultavano pervenute sul Me. Pa. le offerte delle seguenti n. 2 ditte di seguito indicate

1. SICILIA POLICE SRL UNIPERSONALE;

2. KSM SPA.

Premesso, ancora, che in data 02.08.202, 03.08.2023, 04.08.2023, 10.08.2023 e 16.08.2023 il Seggio di gara si era riunito in prima, seconda, terza, quarta e quinta convocazione, procedendo all'apertura delle buste amministrative relative ai cinque operatori sopra elencati partecipanti, procedendo all'esame ed alla verifica della regolarità di quanto prodotto dai concorrenti nelle n. 5 buste amministrative e che, valutati i chiarimenti forniti, aveva ritenuto regolare e completa la documentazione amministrativa prodotta da tutti e cinque gli operatori economici partecipanti alla gara approvandola, demandando alla Commissione giudicatrice, composta da tre elementi uno dei quali svolge le funzioni di Presidente, nominata da parte del Procuratore della Repubblica come previsto all'art. 6 del capitolato d'oneri allegato alla RDO la valutazione dal punto di vista tecnico ed economico le attività di competenza.

La commissione a seguito delle sedute pubbliche del 15 - 18 e 20 Settembre 2023 aveva dato atto che sul Me Pa, dopo l'esame della documentazione amministrativa tecnica ed economica, erano ammesse tutte cinque le ditte partecipanti alla gara:

1. METRONOTTE D'ITALIA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A);

2. EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A);

3. MONDIALPOL SECURITY SPA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A);

4. SECURITY SERVICE SRL singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A);

5. SICURTRANSPORT SPA singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. A).

La commissione prendeva, altresì, atto del fatto che la graduatoria proposta dal sistema della piattaforma Me. Pa. come sotto rappresentata presentava delle incongruenze nell'attribuzione del punteggio offerta economica che si riverberavano nel punteggio complessivo attribuito dal sistema agli operatori economici partecipanti alla gara:

PUNTEGGI E GRADUATORIA PROVVISORIA CON PUNTEGGIO AUTOMATICO

	Concorrente	Forme di Partecipazione	Ribasso percentuale o offerta economica	Punteggio calcolato dal sistema offerta economica	Soglia anomalia offerta economica	Punteggio calcolato dal sistema offerta tecnica All. A	Soglia anomalia offerta tecnica	Punteggio complessivo attribuito dal sistema	Offerta anomala
1	SICURTRANSPORT SPA	Singolo operatore economico	491693,53	29,27	24/30	70/70	56/70	99,27	si
2	METRONOTTE D'ITALIA	Singolo operatore economico	491110,47	29,23	24/30	70/70	56/70	99,23	si
3	SECURITY SERVICE SRL	Singolo operatore economico	496447,53	29,55	24/30	67/70	56/70	96,55	si
4	MONDIAL POL SECURITY SPA	Singolo operatore economico	503985,94	30/30	24/30	66/70	56/70	96,00	si
5	EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico	485221,90	28,88	24/30	66/70	56/70	94,88	si

Dove il massimo ribasso veniva fatto coincidere con l'offerta più elevata R max che portava abnormemente all'attribuzione del punteggio più elevato di 30/30 all'offerta economica più elevata come si rileva dal seguente prospetto:

TABELLA ATTRIBUZIONE MANUALE COMMISSIONE DI GARA PUNTEGGIO OFFERTE ECONOMICHE

Il ricalcolo dei punteggi relativi alle offerte economiche portava al risultato parziale e complessivo esposto nelle seguenti tabelle:

dove PE_{max} è il massimo punteggio attribuibile R è il ribasso rispetto alla base d'asta (soglia) offerto dal concorrente e R_{max} è il ribasso più elevato tra quelli offerti in gara con valori di ribasso ammessi inferiori al 100% a pena esclusione.

Formula di calcolo $PE = PE_{max} * R/R_{max}$

alla gara e seguendo le indicazioni del capitolato d'oneri allegato alla RDO nel rispetto della:

d'oneri allegata alla RDO nel rispetto delle schede allegare e delle offerte economiche dei partecipanti manuale del punteggio relativo all'offerta economica secondo la formula prevista nel capitolato di punteggio manuale sul sistema all'offerta economica e pertanto veniva effettuato il ricalcolo A seguito di richiesta al numero verde della Piattaforma veniva ribadita l'impossibilità di attribuzione l'attribuzione del punteggio più elevato al maggior ribasso offerto dagli operatori economici invitati. attribuendo punteggi errati e non conformi a quanto previsto nel capitolato d'oneri non rispettando

Formula di	PE_{max}	R	R_{max}	PE
METRONOTTE				
D'ITALIA		30	491110,47	29,23
EUROPOLICE SRL		30	485221,90	28,88
MONDIALPOL		30	503985,94	30,00
SECURITY SPA		30	503985,94	30,00
SECURITY		30	503985,94	30,00
SERVICE SRL		30	496447,53	29,55
SICURTRANSFORT		30	503985,94	29,55
SPA		30	491693,53	29,27

N.	Concorrente	Offerta economica comprensiva degli oneri di sicurezza e costi di mano d'opera	Ribasso percentuale o offerta economica	Formula di calcolo PE= PEmax* R/Rmax	PE max	R	R max	PE= Punteggio calcolato dal commissione di gara offerta economica
1	METRONOTTE D'ITALIA	€. 491110,47	20,0364%		30	20,03641	20,99520	28,63/30
2	EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE	€. 485221,90	20,9952%		30	20,99520	20,99520	30/30
3	MONDIALPOL SECURITY SPA	€. 503985,94	17,9400%		30	17,94000	20,99520	25,63/30
4	SECURITY SERVICE SRL	€. 496447,53	19,1674%		30	19,16742	20,99520	27,39/30
5	SICURTRANSPORT SPA	€. 491693,53	19,9414%		30	19,94147	20,99520	28,49/30

TABELLA ATTRIBUZIONE MANUALE COMMISSIONE DI GARA PUNTEGGIO COMPLESSIVO

	Concorrente	Forme di Partecipazione	Ribasso percentuale e offerta economica	Punteggi o manuale calcolato dalla commissione offerta economica	Soglia anomalia offerta economica	Punteggio calcolato dal sistema offerta tecnica	Soglia anomalia offerta economica	Punteggi o complessivo attribuito dalla commissione	Offerta anomala
1	SICURTRANSPORT SPA	Singolo operatore economico	20,03641% €.491693,53	28,49/30	24/30	70/70	56/70	98,49	si
2	METRONOTTE D'ITALIA	Singolo operatore economico	20,03641% €.491110,47	28,63/30	24/30	70/70	56/70	98,63	si
3	SECURITY SERVICE SRL	Singolo operatore economico	19,16742% €.496447,53	27,39/30	24/30	67/70	56/70	94,39	si
4	MONDIALPOL SECURITY SPA	Singolo operatore economico	17,94000% €.503985,94	25,63/30	24/30	66/70	56/70	91,63	si
5	EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico	20,99520% €.485221,90	30/30	24/30	66/70	56/70	96,00	si

Al termine dell'esame delle offerte tecniche ed economica e ricalcolo dei punteggi la Commissione di gara a modifica della graduatoria provvisoria proposta della piattaforma Me. Pa. proponeva la seguente graduatoria provvisoria:

TABELLA ATTRIBUZIONE MANUALE COMMISSIONE DI GARA PUNTEGGIO COMPLESSIVO E ORDINE GRADUATORIA PROVVISORIA

Concorrente	Forme di partecipazione	Punteggio calcolato dal sistema offerta tecnica	Soglia anomalia offerta tecnica	Punteggio manuale calcolato dalla commissione offerta economica	Soglia anomalia offerta economica	Punteggio complessivo attribuito dalla commissione	Offerta anomala	
1	METRONOTTE D'ITALIA	Singolo operatore economico	70/70	56/70	28,63/30	24/30	98,63	si
2	SICURTRANSPORT SPA	Singolo operatore economico	70/70	56/70	28,49/30	24/30	98,49	si
3	EUROPOLICE SRL UNIPERSONALE	Singolo operatore economico	66/70	56/70	30/30	24/30	96,00	si
4	SECURITY SERVICE SRL	Singolo operatore economico	67/70	56/70	27,39/30	24/30	94,39	si
5	MONDIALPOL SECURITY SPA	Singolo operatore economico	66/70	56/70	25,63/30	24/30	91,63	si

Veniva, pertanto, proposta l'aggiudicazione provvisoria a favore della ditta METRONOTTE D'ITALIA col punteggio complessivo di punti 98,63 in luogo della precedente a favore della ditta SICURTRANSPORT.

La commissione, tuttavia, verificato che tutte le offerte comprese l'offerta della ditta Metronotte d'Italia superavano i 4/5 del punteggio dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara relativi sia prezzo, che alla somma dei punti relativi alla valutazione tecnica.

chiedeva

al RUP di voler invitare la ditta Metronotte d'Italia a fornire per iscritto, assegnando al concorrente un termine non inferiore a quindici giorni, alla presentazione, per iscritto, delle spiegazioni riguardanti:

il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi indicati nel codice appalti che l'offerta è anormalmente bassa art. 97 D.L.50/2016.

Considerato che il RUP effettuava la richiesta di giustificativi n. 399308 in data 20.09.2023 inoltrata a mezzo Piattaforma telematica Me. PA. riguardante il basso livello di prezzi o di costi proposti, tenendo conto degli elementi indicati nel codice appalti che l'offerta è anormalmente bassa art. 97 D.L.50/2016 da pervenire entro la data del 06.10.2023.

Considerato che l'operatore economico Metronotte d'Italia SRL faceva pervenire attraverso la piattaforma Me. Pa. la documentazione richiesta e finalizzata a dimostrare la congruità della propria offerta in data 02.10.2023 e pertanto, entro i termini richiesti.

Visti:

i giustificativi forniti dall'operatore economico Metronotte d'Italia SRL con una stima di costo formulata sulla valutazione dei seguenti elementi analizzati punto per punto ed esposti in maniera riassuntiva nella successiva tabella:

1. Costo medio orario per il personale dipendente da istituti di vigilanza privata e servizi fiduciari determinato con decreto 21.03.2016 dal Ministero del Lavoro della Salute e delle Politiche Sociali.
2. Costi aziendali concernenti adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ai sensi dell'art 95 comma 10 del d.lgs. n.50/2016;
3. Previsione delle spese di carattere generale e accessori;
4. Utili d'azienda.

Riepilogo offerta	
costi della manodopera	€. 455.992,85
oneri interni sicurezza	€. 6.433,76
costo manodopera servizio ronda	€. 3.116,00
costo auto servizio ronda	€. 250,00
costo servizio teleallarme e pronto intervento	€. 500,00
costi generali	€. 2.000,00
Utile	€. 22.817,86
Totale offerta	€. 491.110,47

Dato atto che la prova fornita giustificava sufficientemente il basso livello di prezzi o di costi proposti con l'offerta in esame, tenendo conto degli elementi indicati nel codice appalti e nel capitolato d'oneri allegato alla RDO.

Dato atto, altresì, della congruità dei costi esposti nella relazione, della coerenza con l'offerta in sede di gara e della sostenibilità dell'offerta nel suo complesso.

Considerato, ancora, che le giustificazioni dell'offerta dovevano essere estese all'intero importo dell'appalto ed essere riportate al momento in cui l'offerta era stata formulata ossia alla data della sua presentazione e che l'offerta, nel suo complesso, risultava attendibile e affidabile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto.

Che, infine, nel caso in esame, l'impresa produceva un'offerta economica con una previsione di utile d'impresa apprezzabile di € 22.817,86.

Considerato, infine, che:

- non erano ammesse giustificazioni in relazioni a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- non erano, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza di cui al piano di sicurezza e coordinamento previsto dall'art. 100 del D. Lgs. 9 aprile 2008 n. 81 e s.m.i.

Che la stazione appaltante qualora avesse accettato che un'offerta era anormalmente bassa in quanto l'offerente aveva ottenuto un aiuto di Stato poteva escludere tale offerta unicamente per questo motivo, soltanto dopo aver consultato l'offerente e se quest'ultimo non era in grado di dimostrare, entro un termine sufficiente stabilito dalla stazione appaltante, che l'aiuto era compatibile con il mercato interno ai sensi dell'articolo 107 TFUE. La stazione appaltante escludeva un'offerta in tali circostanze e informava la Commissione europea.

Tutto quanto sopra premesso, analizzata la documentazione trasmessa dal summenzionato Operatore

Condividete

Le considerazioni e proposte del RUP e della Commissione di gara e non ritiene necessario acquisire ulteriori spiegazioni o precisazioni per la giustificazione dell'offerta in esame, pertanto, dichiara chiusa l'operazione di verifica delle giustificazioni in ordine alla congruità dell'offerta dell'Operatore economico Metronotte d'Italia SRL.

Condividete

Le determinazioni del II RUP e la Commissione di gara, in merito alla la verifica delle giustificazioni adottate dalla ditta Istituto di Vigilanza Security Service di Acireale IV in graduatoria provvisoria, in quanto l'esame, in atto, risulterebbe influente ai fini ai fini della proposta di aggiudicazione, ci si riserva di esaminare le giustificazioni prodotte, qualora se ne ravvisasse la necessità, in una fase successiva seguendo l'ordine cronologico alla graduatoria provvisoria proposta.

Determina

quale aggiudicataria del servizio art. 32 co. 5 D. Lgs. 50/2016 la ditta Metronotte d'Italia SRL via Croce Rossa n. 40 Palermo P. iva n. 00535480826 per l'importo complessivo netto di €. 496.142,21 comprensivo degli oneri di sicurezza interferenziali DUVRI primo in graduatoria provvisoria con il punteggio di 98,63 approvando ex art. 33 co. 1 D. Lgs. 50/2016, previa verifica, la proposta di aggiudicazione effettuata dal RUP unitamente alla Commissione di Gara con verbale prot n. 203/2023 int. del 10.10.2023.

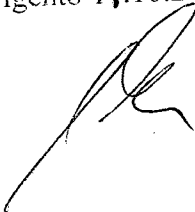
L'aggiudicazione diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei prescritti requisiti in capo alla ditta Metronotte d'Italia SRL via Croce Rossa n. 40 Palermo P. iva n. 00535480826, con

riferimento sia a quelli di carattere generale (previsti dall'art. 80 del Codice), sia a quelli di carattere speciale (art. 32 comma 7 del D.lgs. n. 50/2016).

Manda

Al RUP per la pubblicazione art. 29 D. Lgs. 50/2016 sul sito Ufficiale e sul sito del MIT del presente provvedimento nonché per le comunicazioni all'aggiudicatario e a tutti i concorrenti aventi diritto ex art. 76 co. 5 D. Lgs. 50/2016 nonché per le attività di verifica del possesso dei prescritti requisiti succitati in capo all'operatore risultato aggiudicatario.

Agrigento 17/10.2023



IL PROCURATORE DELLA REPUBBLICA

Giovanni Di Leo

